



**GES.A.P. S.p.A. - Società di Gestione dell'Aeroporto di Palermo**

**Aerostazione «Falcone Borsellino»**

**Punta Raisi – Cinisi – Palermo**

**Allegato 2 del**

**DISCIPLINARE DI GARA**

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DI ESECUZIONE LAVORI**

**Ampliamento Piazzale Aeromobili – Integrazione Area Pavimentata Lato Palermo –Aeroporto  
Falcone Borsellino Palermo**

***CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE***

## CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del D.Lgs. 163/2006 e con applicazione dei seguenti elementi ponderali:

**a** Merito tecnico con i seguenti sub elementi:

<b>a.1</b>	<b>Migliorie tecniche</b>	<b>p.ti 25</b>
	Soluzioni tecniche migliorative all'idea progettuale elaborata dall'amministrazione, e sulle quali il confronto competitivo è destinato a svolgersi, purché le soluzioni offerte restino nell'ambito delle caratteristiche fondamentali del progetto posto a base di gara.	
<i>a.1.1</i>	<i>Proposta migliorativa di organizzazione del cantiere finalizzata al mantenimento dell'operatività aeroportuale intesa alla riduzione delle penalizzazioni operative nelle attività di realizzazione del nuovo raccordo tra piazzale e raccordo Tango.</i>	<i>p.ti 10</i>
<i>a.1.2</i>	<i>Proposta migliorativa degli apparati ed impianti di illuminazione previsti volta al contenimento dei consumi energetici a parità del corrispettivo erogato.</i>	<i>p.ti 5</i>
<i>a.1.3</i>	<i>Proposta migliorativa sull'intero pacchetto di pavimentazione che comunque garantisca gli standard minimi di capitolato.</i>	<i>p.ti 5</i>
<i>a.1.4</i>	<i>Proposta migliorativa inerente la conduzione del cantiere, le operazioni di realizzazione con finalità di riduzione delle emissioni di polveri in atmosfera ovvero l'utilizzo di materiali con finalità di miglioramento ambientale.</i>	<i>p.ti 5</i>

**b** Caratteristiche qualitative e metodologiche desumibili dalla relazione tecnica dell'offerta, con i seguenti sub elementi:

<b>b.1</b>	<b>Struttura tecnico organizzativa – Curriculum specifico</b>	<b>p.ti 20</b>
------------	---	----------------

- b.1.1 Organizzazione e qualità dello staff di direzione tecnica del cantiere con individuazione dei soggetti componenti con riferimento ai curricula allegati: descrizione dell'organizzazione della struttura operativa che si propone per l'esecuzione dei lavori nonché analisi di tutte le attività elementari da mettere in atto in termini di risorse umane, strumenti e processi.* *p.ti 5*
- b.1.2 Utilizzo della macchina slip form nella realizzazione delle lastre in cls della pavimentazione; sarà assegnato il massimo dei punti previsti all'impresa che presenterà in sede di gara titolo di proprietà o impegno esclusivo di macchina pavidmatrice (slip form) per pavimentazione in calcestruzzo* *p.ti 15*
- c** Tempo di esecuzione dei lavori **p.ti 20**
- d** Offerta economica **p.ti 35**

### **CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L'aggiudicazione avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa applicando il metodo aggregativo – compensatore di cui all'allegato G al D.P.R. n. 207/2010, con le specificazioni che seguono:

- a) La valutazione dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, elencati ai punti **a** e **b** ed in particolare:
- a.1) in base alla documentazione tecnica che costituisce l'offerta tecnica, a ciascun elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, da ciascun commissario sulla base della propria discrezionalità tecnica;
- a.2) per ciascun elemento è calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario;
- a.3) in caso di mancata presentazione dell'offerta tecnica, al relativo concorrente è attribuito il coefficiente "zero" in corrispondenza di tutti gli elementi di valutazione di cui alla precedente lettera a);
- a.4) nel caso in cui un'offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione di proposte di varianti migliorative relativamente ad uno o più di uno degli elementi di valutazione, al

relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente “zero” in corrispondenza dell’elemento o degli elementi di valutazione non presentati;

a.5) nel caso di mancata accettazione, da parte della Commissione giudicatrice, di una o più di una, ovvero di tutte le proposte di varianti migliorative presentate dal concorrente, al medesimo è attribuito inderogabilmente il coefficiente “zero” in corrispondenza del o dei relativi elementi di valutazione.

b) La valutazione del tempo di esecuzione dei lavori di cui al punto **c** avviene nel modo seguente:

- è attribuito il coefficiente zero all’offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all’offerta media tra tutte quelle presentate, nonché alle offerte superiori alla predetta media (ininfluenza dei ribassi superiori alla media);
- è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte inferiori alla predetta media;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$\text{se } T_i < T_{\text{med}} \Rightarrow V(a)_i = T_i / T_{\text{med}} \quad \text{se } T_i > T_{\text{med}} \Rightarrow V(a)_i = 1,00$$

dove:

**V(a)<sub>i</sub>** è il coefficiente del ribasso dell’offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

**T<sub>i</sub>** è il ribasso dell’offerta in esame (tempo esecuzione dei lavori al netto del ribasso);

**T<sub>med</sub>** è il ribasso medio tra tutte le offerte presentate (tempo esecuzione lavori medio al netto del ribasso offerto)

c) La valutazione dell’offerta economica in base alle offerte di ribasso avviene attribuendo i relativi coefficienti:

- è attribuito il coefficiente zero all’offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all’offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione Appaltante);
- è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = R_i / R_{\text{max}}$$

dove:

**V(a)<sub>i</sub>** è il coefficiente del ribasso dell’offerta (a) in esame variabile da zero a uno;

**R<sub>i</sub>** è il ribasso dell’offerta in esame;

$R_{max}$  è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la Stazione Appaltante).

- d) La graduatoria per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata sommando i punteggi attribuiti a tutti gli elementi dell'offerta di ciascun concorrente, mediante l'applicazione della formula:

$$C(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$$

dove:

$C(a)$  è l'indice di valutazione dell'offerta (a), corrispondente al punteggio in graduatoria;

$n$  è il numero complessivo degli elementi da valutare previsti dal bando di gara;

$W_i$  è il peso attribuito a ciascun elemento (i) previsto dal bando di gara;

$V(a)_i$  è il coefficiente della prestazione dell'elemento dell'offerta (a) relativo a ciascun elemento (i), variabile da zero a uno;

$\sum_n$  è la somma dei prodotti tra i coefficienti e i pesi di ciascun elemento dell'offerta.

- e) **Offerte anormalmente basse:** ai sensi dell'articolo 86, comma 2, del decreto legislativo n. 163 del 2006, sono considerate anormalmente basse le offerte in relazione alle quali, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti previsti dal bando di gara e precisamente:
- i. soglia anomalia sui punti relativi al prezzo = 28/100
  - ii. soglia anomalia sui punti relativi alla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione ( 1. "Migliorie tecniche"; 2. "Struttura tecnico organizzativa – Curriculum specifico"; 3. "Tempo di esecuzione dei lavori" ) diversi dal prezzo = 52 /100

In ogni caso la Stazione Appaltante si riserva di valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa, ai sensi dell'articolo 86, comma 3, del decreto legislativo n. 163 del 2006.